

รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2569 บริษัท เจนก้องไกล จำกัด (มหาชน)

การประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2569 ของบริษัท เจนก้องไกล จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”) ประชุมเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2569 เวลา 10.00 น. ณ ชั้น 5 ห้อง THE MITR-TING ROOM อาคารสามย่านมิตรทาวน์ ฮอลล์ ถนนพระราม 4 แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330 โดยมีนางวิภา พัฒนวิชญ์กุล ประธานกรรมการบริษัท ทำหน้าที่เป็นประธานที่ประชุม (“ประธาน”)

นางสาวสุภาวดี มณีวรรณกุล ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัทให้ทำหน้าที่เป็นพิธีกร ดำเนินการประชุม ได้กล่าวแนะนำกรรมการที่เข้าร่วมประชุม ดังนี้

กรรมการที่อยู่ในห้องประชุม ได้แก่

- | | | |
|-------------------|-------------------|--|
| 1.) นางวิภา | พัฒนวิชญ์กุล | ประธานกรรมการ / กรรมการอิสระ |
| 2.) นางทิพวรรณ | ชยุติมันต์ | กรรมการ / ประธานกรรมการตรวจสอบ / กรรมการอิสระ |
| 3.) นายปรกรณ์ | เพ็ญภาคกุล | กรรมการ / กรรมการตรวจสอบ / กรรมการอิสระ |
| 4.) นายสันติพล | เจนวัฒนไพศาล | รองประธานกรรมการ / ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร |
| 5.) นายสุตวิณ | ปัญญาวงศ์ขันติ | กรรมการ / ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินและบัญชี |
| 6.) นางสาววัลภา | ปลาทอง | กรรมการ / ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการ |
| 7.) นางสาวจุฑามาศ | วิไลเลิศพงศ์พันธ์ | กรรมการ / ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ |

กรรมการที่ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่

- | | | |
|---------------------|-------------|---|
| 1.) นางสาวพรพรเพชร์ | ศรีไชยยันต์ | กรรมการ / กรรมการตรวจสอบ / กรรมการอิสระ |
|---------------------|-------------|---|

ทั้งนี้ กรรมการบริษัทจำนวน 8 ท่านเข้าร่วมประชุม คิดเป็นสัดส่วนกรรมการที่เข้าร่วมประชุมเท่ากับ ร้อยละ 100 ของกรรมการบริษัททั้งหมด

นางสาวสุภาวดี มณีวรรณกุล ได้แนะนำผู้สอบบัญชี ที่ปรึกษาทางการเงิน และฝ่ายกฎหมายที่เข้าร่วมประชุม ดังนี้

ผู้สอบบัญชีที่เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|-----------------|--------------|--|
| 1.) นายภุชงค์ | ชัชวาลวงศ์ | บริษัท ไพร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอพีเอส จำกัด |
| 2.) นางสาวศนิชา | อักรกิตติลาภ | บริษัท ไพร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอพีเอส จำกัด |
| 3.) นางสาวพรพร | เลิศสุคนธ์ | บริษัท ไพร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอพีเอส จำกัด |

ที่ปรึกษาทางการเงินที่เข้าร่วมประชุม

- 1.) นางสาวนวลพรรณ วิวิธนาภรณ์ บริษัท แอสเซท โพร แมเนจเม้นท์ จำกัด
พร้อมด้วยทีมงานจำนวน 2 ท่าน

ฝ่ายกฎหมายที่เข้าร่วมประชุม

- 1.) นางสาวธันยธรณ์ อินรัตน์ บริษัท เจนकोंโงะ จำกัด (มหาชน)

นางสาวสุภาวดี มณีวรรณกุล แจ้งต่อที่ประชุมว่า บริษัทได้กำหนดวันกำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิเข้าร่วมประชุมสามัญผู้ถือหุ้น เป็นวันที่ 9 มีนาคม 2569 (Record Date) โดยการประชุมในวันนี้มีจำนวนผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะที่เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองจำนวน 64 ราย และโดยการมอบฉันทะจำนวน 14 ราย รวมทั้งสิ้น 78 ราย นับรวมจำนวนหุ้นได้ 236,912,337 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 59.23 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมด 400,000,000 หุ้น ครบเป็นองค์ประชุมตามข้อบังคับของบริษัท และตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งกำหนดให้ต้องมีผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะจากผู้ถือหุ้นมาประชุม ไม่น้อยกว่า 25 ราย หรือไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้ถือหุ้นทั้งหมด และต้องมีหุ้นนับรวมกันได้ไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัทจึงจะครบเป็นองค์ประชุม

(บริษัทยังคงเปิดรับลงทะเบียนสำหรับผู้ถือหุ้นได้ตลอดเวลาจนกว่าการประชุมจะเสร็จสิ้น โดยผู้ถือหุ้นยังคงมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนในวาระที่ได้เข้าร่วมประชุมทันและยังไม่ได้มีการพิจารณาลงมติตั้งแต่วันที่นั้นเป็นต้นไป)

นางวิภา พัฒนวิชัยกุล ประธานกรรมการบริษัท ทำหน้าที่เป็นประธานที่ประชุม (“ประธาน”) ได้กล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะทุกท่านที่เข้าร่วมประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 และกล่าวเปิดการประชุม และแจ้งให้ผู้ดำเนินการประชุมชี้แจงวิธีการออกเสียงลงคะแนน และวิธีการนับคะแนนให้ที่ประชุมรับทราบ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

กติกา วิธีการออกเสียงลงคะแนน การนับคะแนน และวิธีการถามคำถามหรือแสดงความคิดเห็น ดังนี้

วิธีการออกเสียงลงคะแนน มีแนวทางดังนี้

- 1.) การประชุมจะพิจารณาเรื่องตามลำดับระเบียบวาระที่ระบุไว้ในหนังสือเชิญประชุม
- 2.) ในการออกเสียงลงคะแนน ผู้ถือหุ้นจะมีคะแนนเสียงเท่ากับจำนวนหุ้นที่ตนถืออยู่ โดยให้นับ 1 หุ้นต่อ 1 เสียง
- 3.) ประธานที่ประชุมจะเป็นผู้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาลงคะแนนเสียงในแต่ละวาระ โดยจะมีการสอบถามความเห็นจากที่ประชุมว่าผู้ถือหุ้นท่านใด เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง โดยให้ผู้ถือหุ้นที่มาด้วยตนเอง หรือผู้รับมอบฉันทะมีความเห็นเพียงอย่างเดียวหนึ่ง (เว้นแต่เป็นการออกเสียงของ Custodian ที่ในหนังสือมอบฉันทะกำหนดให้แบ่งแยกคะแนนเสียงได้)

การนับคะแนนเสียงและแจ้งผลการนับคะแนน

เจ้าหน้าที่จะนับคะแนนเสียงเฉพาะผู้ถือหุ้นที่ประสงค์ลงคะแนนเสียงไม่เห็นด้วยหรือออกเสียงในแต่
ละวาระที่ได้ทำเครื่องหมายไว้ในบัตรยืนยันการลงคะแนนที่บริษัทได้แจกให้เมื่อลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม
โดยจะนำคะแนนเสียงไม่เห็นด้วยหรือออกเสียงดังกล่าวไปหักออกจากจำนวนเสียงทั้งหมดที่เข้าร่วมประชุม
ในวาระนั้น ส่วนที่เหลือจะถือว่าเป็นคะแนนเสียงที่ลงคะแนนเห็นด้วยในวาระนั้นๆ

ทั้งนี้ ผู้ถือหุ้นแบบมอชันทะแบบ ข.และแบบ ค. ที่ได้กำหนดการออกเสียงไว้ล่วงหน้าในแต่ละวาระ
นั้น บริษัทได้ดำเนินการบันทึกคะแนนเสียงไว้เรียบร้อยแล้ว

เจ้าหน้าที่จะนับคะแนนเสียงแต่ละวาระ จากบัตรยืนยันการลงคะแนนที่ผู้ถือหุ้นที่มาด้วยตนเองหรือ
ผู้รับมอบฉันทะซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงได้ทำเครื่องหมายไว้และจะแจ้งผลการนับคะแนนให้ที่ประชุม
ทราบทุกวาระก่อนเสร็จสิ้นการประชุม

กรณีที่เป็นบัตรเสีย มีดังนี้

1. การลงคะแนนเสียงเกินกว่า 1 ประเภทความเห็น
2. การแก้ไข ขีดฆ่าความเห็นโดยมิได้ลงนามกำกับ
3. การขีดฆ่าบัตรทั้งบัตร
4. บัตรลงคะแนนที่ชำรุดและอยู่ในสภาพที่ไม่สามารถอ่านผลได้

เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการนับคะแนนเสียงการประชุม และธรรมาภิบาลที่ดี ผู้ดำเนินการประชุม
ได้ขออาสาสมัครจากผู้เข้าร่วมประชุม ร่วมเป็นสักขีพยานในการนับคะแนน ทั้งนี้ นางสาวหทัยทิพย์ วงษ์บุตร
ผู้ถือหุ้นรับมอบฉันทะ ได้แสดงความประสงค์จะร่วมเป็นสักขีพยานในการนับคะแนน

วิธีการถามคำถามหรือแสดงความคิดเห็น

ผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะท่านใดมีความประสงค์จะสอบถามหรือแสดงความคิดเห็นในวาระใดๆ
เมื่อประธานที่ประชุมเปิดโอกาสให้ในแต่ละวาระ ท่านสามารถยกมือขึ้นแสดงความประสงค์ เจ้าหน้าที่จะนำ
ไมโครโฟนไปให้ท่าน ก่อนสอบถามหรือแสดงความคิดเห็นใดๆ รบกวนท่านโปรดแจ้งชื่อ-สกุล และแจ้งว่าเป็น
ผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะเพื่อประโยชน์ในการบันทึกรายงานการประชุมครั้งนี้

นโยบายการต่อต้านการคอร์รัปชัน

บริษัทตระหนักว่าการคอร์รัปชันเป็นผลร้ายและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจ
ที่สำคัญซึ่งเป็นการกระทำทางธุรกิจที่ไม่ถูกต้อง สร้างความไม่เป็นธรรมทางธุรกิจ ส่งผลเสียต่อชื่อเสียงของ
บริษัททางด้านจริยธรรมทางธุรกิจ ความสามารถในการแข่งขันของกิจการ และทำให้บริษัทไม่เป็นที่ยอมรับทั้ง
ภายในประเทศและต่างประเทศได้ รวมทั้งลดความเชื่อมั่นของผู้ถือหุ้น ผู้ลงทุน และผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

บริษัทถือนโยบายการต่อต้านการคอร์รัปชันเป็นหลักการสำคัญในการดำเนินธุรกิจที่จะไม่สนับสนุนกิจการกลุ่มบุคคล หรือบุคคลที่มีส่วนร่วมกับการแสวงหาผลประโยชน์อันไม่พึงได้รับไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อมจากการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ โดยมีแนวทางชัดเจนที่จะร่วมมือและสนับสนุนกับภาครัฐและภาคเอกชน บริษัทจึงได้กำหนดนโยบายการต่อต้านการคอร์รัปชันโดยใช้แนวทางของทางการ รวมทั้งของ “โครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านทุจริต” เพื่อถือเป็นหลักปฏิบัติ โดยกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกคนของบริษัท

จากนั้น ประธานได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่างๆ ที่ได้แจ้งไว้ในหนังสือเชิญประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2568 ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2568

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า บริษัทได้จัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2568 ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2568 โดยที่ประชุมดังกล่าวได้พิจารณาเรื่องต่างๆ ตามวาระที่กำหนดไว้ในหนังสือเชิญประชุม โดยมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 ซึ่งคณะกรรมการบริษัทพิจารณาเห็นว่าได้มีการบันทึกไว้ถูกต้องและครบถ้วน จึงเห็นควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว ซึ่งวาระนี้ต้องได้รับการรับรองด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน และได้สอบถามว่าผู้ถือหุ้นท่านใดมีคำถามหรือข้อคิดเห็นใดๆ เกี่ยวกับวาระนี้หรือไม่

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดมีคำถามหรือข้อคิดเห็นใดๆ เกี่ยวกับวาระนี้ ประธานจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2568 ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2568

มติ : ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์รับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2568 ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2568 ตามที่ได้เสนอด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มีผู้ถือหุ้นที่	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ (%)
เห็นด้วย (Approve)	226,825,329	100.00
ไม่เห็นด้วย (Disapprove)	-	-
งดออกเสียง (Abstain)	10,086,500	(ไม่นำมาคำนวณ)
บัตรเสีย (Voided Ballot)	-	-

หมายเหตุ ในวาระนี้ มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมเพิ่มขึ้นจากเมื่อตอนเริ่มประชุม นับรวมจำนวนหุ้นได้ 11,304,503 หุ้น

วาระที่ 2 รับทราบผลการดำเนินงานประจำปี 2568

ประธานมอบหมายให้นายสุวิณ ปัญญาวงศ์ขันธ์ ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินและบัญชี (CFO) เป็นผู้รายงาน โดยแจ้งต่อที่ประชุม ดังนี้

ผลการดำเนินงานและฐานะการเงิน

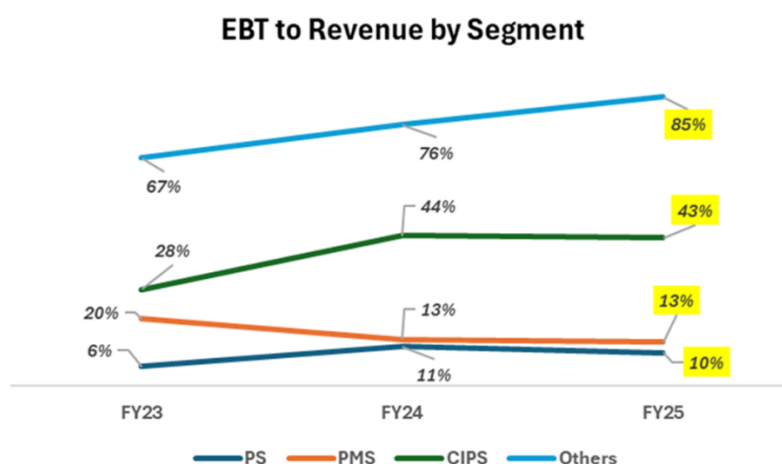
1. รายได้จากการดำเนินงาน

บริษัทฯ มีรายได้รวมในปี 2568 จำนวน 549.5 ล้านบาท ปรับตัวลดลงเล็กน้อยประมาณ 10 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปี 2567 สาเหตุหลักของการลดลงเกิดจากการทยอยรับรู้รายได้ตามอัตราส่วนของงานที่ทำเสร็จ (Percentage of Completion) ตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินของส่วนงาน CIPS และบางโครงการได้มีการส่งมอบงานเรียบร้อยแล้วในระหว่างปี 2567 ประกอบกับผลประกอบการของบางโครงการที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ตามเป้าหมาย ทั้งนี้บริษัทได้มีการบริหารจัดการพอร์ตโครงการ โดยการไม่เสนอต่ออายุให้บริการสัญญาโครงการของส่วนงาน PMS บางโครงการที่ไม่สร้างผลกำไรตามเกณฑ์ออก เพื่อเพิ่มศักยภาพการทำการกำไรในระยะยาว

2. กำไรสุทธิ

บริษัทฯ มีกำไรสุทธิในปี 2568 จำนวน 83.2 ล้านบาท โดยหากพิจารณาเปรียบเทียบกับปี 2567 ซึ่งมีกำไรสุทธิจำนวน 164.9 ล้านบาท พบว่าในปี 2567 มีการบันทึกกำไรจากการให้เช่าช่วงพื้นที่เชิงพาณิชย์ อาคารจอดรถ JPARK กาญจนสุข (โครงการโรงพยาบาลพระนั่งเกล้า) จำนวน 97.1 ล้านบาท เมื่อพิจารณากำไรจากการดำเนินงานปกติ โดยหักรายการที่เกิดขึ้นเพียงครั้งเดียว (One-time Transaction) ออก เพื่อให้สะท้อนความสามารถในการดำเนินธุรกิจที่แท้จริง พบว่าปี 2567 มีกำไรสุทธิจากการดำเนินงานปกติอยู่ที่ประมาณ 67.8 ล้านบาท แสดงให้เห็นว่าปี 2568 บริษัทฯ สามารถทำกำไรสุทธิจากการดำเนินงานปกติเติบโตขึ้นประมาณ 22.7%

ประสิทธิภาพการทำการกำไรแยกตามหน่วยธุรกิจ (EBT to Revenue by Segment)



ผลการดำเนินงานในแต่ละกลุ่มธุรกิจสะท้อนถึงการบริหารจัดการภายใต้สถานะต้นทุนที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

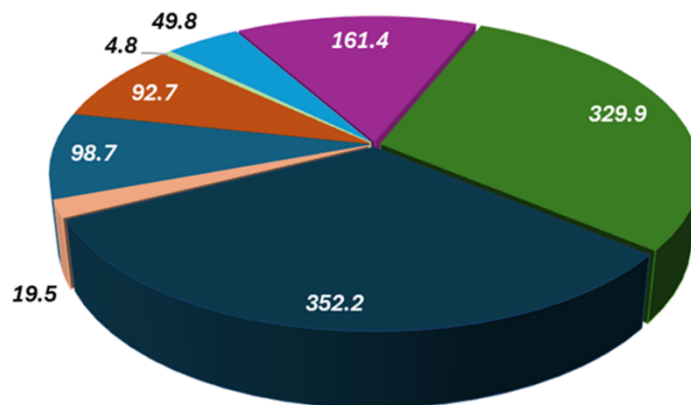
ธุรกิจให้บริการที่จอดรถ (PS): มีอัตราส่วนกำไรก่อนภาษีต่อรายได้เฉลี่ยอยู่ที่ 10% ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่บริษัทวางไว้ เพื่อรักษาเสถียรภาพของรายได้หลัก

ธุรกิจรับจ้างบริหารจัดการพื้นที่จอดรถ (PMS): มีอัตราส่วนกำไรก่อนภาษีต่อรายได้เฉลี่ยที่ 13% ลดลงจากปีก่อนหน้า เนื่องจากได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกเรื่องการปรับเพิ่มขึ้นของอัตราค่าแรงขั้นต่ำ ซึ่งเป็นต้นทุนทางตรงหลักของกลุ่มธุรกิจนี้

ธุรกิจให้คำปรึกษาและรับติดตั้งระบบ (CIPS): ยังคงเป็นกลุ่มธุรกิจที่มีความสามารถในการทำกำไรระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยอัตราส่วนกำไรก่อนภาษีต่อรายได้เฉลี่ยในอดีตอยู่ที่กว่า 40% ทั้งนี้ บริษัทฯ ตั้งเป้ารักษาระดับอัตราส่วนขั้นต่ำไม่น้อยกว่า 30% โดยมีแผนยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายที่ 50% ในอนาคต

ฐานะการเงินของบริษัท ณ 31 ธันวาคม 2568 (แสดงตัวเลขในวงเล็บสำหรับปี 2568/2567)

FY2025 Total Assets (1,109 / 1,172)



Cash and cash equivalents (98.7 / 404.0)	AR and unearned income (92.7 / 33.6)
Other current assets (4.8 / 1.1)	Restricted bank deposits (49.8 / 53.4)
Sub-lease receivable (161.4 / 158.6)	Plant and equipment (329.9 / 136.4)
Rights of use (352.2 / 366.4)	Other non current assets (19.5 / 19.0)

จากวิเคราะห์ข้อมูลโครงสร้างสินทรัพย์ มีดังนี้

1. สิทธิทรัพย์สินการใช้ (Rights of use) (มูลค่า ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 เท่ากับ 352.2 ล้านบาท): เป็นสัดส่วนที่ใหญ่ที่สุดใน มูลค่าสินทรัพย์รวม ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะธุรกิจที่มีการเช่าพื้นที่เพื่อมาบริหารจัดการหรือให้เช่าช่วง
2. ที่ดิน และอุปกรณ์ (Plant and equipment) (มูลค่า ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 เท่ากับ 329.9 ล้านบาท): มีมูลค่าสูงเป็นอันดับสอง สะท้อนถึงการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน อาคารจอดรถ และระบบควบคุมที่จอดรถ สอดคล้องกับการขยายตัวของโครงการก่อสร้างที่บริษัทลงทุน
3. ลูกหนี้ตามสัญญาเช่าช่วง (Sub-lease receivable) (มูลค่า ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 เท่ากับ 161.4 ล้านบาท): สะท้อนถึงมูลค่าเงินที่จะได้รับจากการให้เช่าช่วงพื้นที่เชิงพาณิชย์ตลอดอายุสัญญา

ประธานได้สอบถามว่าผู้ถือหุ้นท่านใดมีคำถามหรือข้อคิดเห็นใดๆ เกี่ยวกับวาระนี้หรือไม่

นางสาวบุษกร งามพสุชาดล (ผู้ถือหุ้นมาด้วยตนเอง) ได้สอบถามประเด็นดังนี้

ข้อ 1. ผู้บริหารมีการบริหารจัดการความเสี่ยงจากสถานการณ์วิกฤตสงครามในตะวันออกกลางที่เกิดขึ้นในขณะนี้ อย่างไร

นายสันติพล เจนวัดนไพศาล รองประธานกรรมการและประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ได้ตอบข้อซักถามดังกล่าว ดังนี้

การบริหารความเสี่ยงในช่วงสถานการณ์วิกฤตสงครามในตะวันออกกลาง บริษัทแบ่งการพิจารณาออกเป็น 2 ประเด็นหลัก ดังนี้

- 1) ผลกระทบด้านรายได้ จากราคาน้ำมันที่ปรับตัวสูงขึ้น ราคาน้ำมันที่เพิ่มสูงขึ้นส่งผลให้ประชาชนลดการใช้รถยนต์ส่วนตัวในการเดินทาง ซึ่งกระทบต่อรายได้ของบริษัท อันเป็นปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ อย่างไรก็ตาม บริษัทได้ดำเนินการควบคุมต้นทุนและค่าใช้จ่าย โดยอาศัยแนวทางและประสบการณ์จากช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ซึ่งบริษัทสามารถบริหารจัดการสถานการณ์ดังกล่าวมาได้ ทั้งนี้หากพิจารณาถึงรายได้ของบริษัทในระยะสั้นในช่วงเดือนมีนาคม 2569 ที่ผ่านมา รายได้เติบโตเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับไตรมาสเดียวกันของปีก่อน จึงยังไม่มีประเด็นที่น่ากังวลในด้านรายได้
- 2) ความเสี่ยงด้านต้นทุน จากวัสดุก่อสร้างขาดแคลนและลักษณะโครงการแบบ Project Base บริษัทมีโครงการลักษณะ Project Base เช่น โครงการ CIPS ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากภาวะวัสดุก่อสร้างขาดแคลนและต้นทุนที่ผันผวน อย่างไรก็ตาม บริษัทมีงานในมือ (Backlog) ในระดับที่เหมาะสม

ประกอบกับมีการพัฒนาเทคโนโลยีระบบบริหารลานจอดรถอย่างต่อเนื่อง ทำให้ยังคงมีความได้เปรียบทางการแข่งขันในตลาดปัจจุบัน บริษัทได้รับความสนใจจากลูกค้าหลายโครงการ ซึ่งช่วยสนับสนุนรายได้และสามารถชดเชยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ในบางส่วน นอกจากนี้ บริษัทได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านต้นทุน โดยการสำรองวัสดุก่อสร้างล่วงหน้า (Stock) ในช่วงที่ยังสามารถจัดซื้อได้ในราคาต้นทุนเดิมเพื่อป้องกันผลกระทบจากความผันผวนของราคาในอนาคต

ข้อ 2. ตามที่ผู้บริหารรายงาน ผลการดำเนินงานของบริษัท โครงการที่ขาดทุน (ผลประกอบการของบางโครงการที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ตามเป้าหมาย) นั้นเป็นการขาดทุนในลักษณะใด

นายสุตวิม ปัญญาวงศ์ขันธ์ กรรมการและประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินและบัญชี ได้ตอบข้อซักถามดังกล่าว ดังนี้

ลักษณะการขาดทุนของโครงการเกิดจากต้นทุนด้านบุคลากรเป็นหลัก โดยเฉพาะโครงการที่บริหารจัดการภายใต้ระบบธุรกิจรับจ้างบริหารจัดการพื้นที่จอดรถ (PMS) เช่น โครงการ One Bangkok ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ และ The PARQ ซึ่งมีความจำเป็นต้องใช้บุคลากรจำนวนมากในการดำเนินงาน นอกจากนี้ ยังมีอัตราการเปลี่ยนถ่ายบุคลากรในระดับสูง อันเนื่องมาจากสภาพแวดล้อมของพื้นที่ปฏิบัติงาน ส่งผลให้ต้นทุนการบริหารจัดการเพิ่มขึ้น ประกอบกับเงื่อนไขของผู้ว่าจ้างที่ไม่เอื้อต่อการทำกำไรของบริษัท ด้วยเหตุนี้ บริษัทจึงพิจารณายุติการดำเนินโครงการดังกล่าว เพื่อจำกัดความเสี่ยงและลดผลกระทบต่อผลประกอบการโดยรวม

ข้อ 3. ตามที่ผู้บริหารได้รายงานผลการดำเนินงานของบริษัท ปี 2568 ในส่วนของ Segment ระหว่าง Revenue by Segment และ Earnings before tax by Segment ยังดูขัดแย้งกัน ในส่วนที่ทางผู้บริหารแจ้งว่า รายได้จะเติบโตขึ้น ดูเหมือนจะไม่เติบโตหรือไม่

นายสุตวิม ปัญญาวงศ์ขันธ์ กรรมการและประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินและบัญชี ได้ตอบข้อซักถามดังกล่าว ดังนี้

ผลการดำเนินงานประจำปี 2568 ในส่วนของ Segment ระหว่าง Revenue by Segment และ Earnings before tax by Segment ดูมีความไม่สอดคล้องกัน รวมถึงข้อสังเกตว่า รายได้อาจไม่ได้เติบโตตามที่คาดนั้น บริษัทขอชี้แจงว่า การที่กำไรก่อนภาษี (Earnings Before Tax) ในส่วนของ Segment ลดลงจากประมาณ 43 ล้านบาท เหลือ 36 ล้านบาท มีสาเหตุหลักจากการที่รายได้ยังอยู่ในช่วงเริ่มต้น โดยในช่วงปีก่อน บริษัทได้มีการเปิดให้บริการอาคารจอดรถ JPARK กาญจนสุข ซึ่งต้นทุนที่เกี่ยวข้อง เช่น ค่าเสื่อมราคา และค่าใช้จ่ายดำเนินงาน จะถูกบันทึกเต็มจำนวนตั้งแต่เริ่มเปิดดำเนินการ (รับรู้ทันที) ขณะที่รายได้จากค่าบริการจอดรถจะค่อย ๆ เพิ่มขึ้นตามอัตราการใช้บริการของลูกค้าในระยะเวลา ดังนั้นตามปกติแล้ว ในช่วง

เริ่มต้นของโครงการส่วนใหญ่จะเกิดสภาวะกำไรในส่วนของ Segment ลดลง แต่ในช่วงเวลาถัดๆ ไปรายได้จะมีแนวโน้มเติบโตตามปริมาณผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้นจนเข้าสู่จุดที่รับรู้รายได้และผลกำไรเต็มปีของโครงการนั้นๆ

ข้อ 4. ตามที่ผู้บริหารได้รายงานเรื่องโครงการในอนาคต อยากทราบว่าโครงการดังกล่าวนั้นจะเกิดขึ้นในรูปแบบใด และสามารถแยกประเภทได้หรือไม่

นายสุตวิณ ปัญญาวงศ์ขันธ์ติ กรรมการและประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินและบัญชี ได้ตอบข้อซักถามดังกล่าว ดังนี้

สำหรับโครงการในอนาคต บริษัทไม่สามารถแยกรายละเอียดเป็นรายประเภทได้ เนื่องจาก มีจำนวนโครงการที่มากและมีความหลากหลายของโครงการเข้ามาให้ฝ่ายบริหารพิจารณาตัดสินใจในการเลือกลงทุนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อบริษัทและผู้ถือหุ้น อย่างไรก็ตาม โดยภาพรวมของโครงการส่วนใหญ่ยังคงเป็นงานในกลุ่มธุรกิจให้บริการที่จอดรถ (PS) ซึ่งสอดคล้องกับที่ผู้บริหารได้ชี้แจงไปเมื่อก่อนหน้านี้ ซึ่งเป็นธุรกิจหลัก และเป็นความเชี่ยวชาญของบริษัท ที่บริษัทมีความพร้อมและความได้เปรียบในการดำเนินงาน

ข้อ 5. การที่บริษัทมีการลงทุนในหนึ่งโครงการนั้นมี investment period นานเท่าใดจึงจะก่อให้เกิดรายได้

นายสุตวิณ ปัญญาวงศ์ขันธ์ติ กรรมการและประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินและบัญชี ได้ตอบข้อซักถามดังกล่าว ดังนี้

จากข้อมูลในอดีตโครงการที่ดำเนินต้องดำเนินการก่อสร้าง ยกตัวอย่าง เช่น อาคารจอดรถ JPARK กาญจนสุข ใช้ระยะเวลาก่อสร้าง 2 ปี การเติบโตของรายได้คาดว่าจะใช้เวลาประมาณ 6 – 8 เดือน ทั้งนี้ ระยะเวลาการเติบโตของรายได้ขึ้นอยู่กับพื้นที่ที่บริษัทเข้าไปบริหาร

ข้อ 6. จากข้อมูลจำนวนพนักงาน บริษัทมีพนักงานประมาณ 722 คน และมีรายได้รวมประมาณ 500 ล้านบาทต่อปี ซึ่งคิดเป็นรายได้เฉลี่ยต่อพนักงานประมาณ 7 แสนบาทต่อปี บริษัทมองว่าตัวเลขดังกล่าวอยู่ในระดับที่เหมาะสมสำหรับธุรกิจในกลุ่ม Service Sector หรือไม่

นายสุตวิณ ปัญญาวงศ์ขันธ์ติ กรรมการและประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินและบัญชี ได้ตอบข้อซักถามดังกล่าว ดังนี้

การคำนวณรายได้เฉลี่ยต่อพนักงานตามที่คำนวณ อาจไม่สามารถนำมาใช้ได้โดยตรง เนื่องจากโครงสร้างพนักงานของบริษัทมีลักษณะเฉพาะ โดยจากจำนวนพนักงานทั้งหมด 722 คน จะประกอบด้วยพนักงานรายวันประมาณ 500-600 คน ในขณะที่พนักงานประจำมีประมาณ 100 คน ดังนั้น

การพิจารณาประสิทธิภาพหรือรายได้ต่อพนักงาน จำเป็นต้องแยกพิจารณาตามลักษณะของกลุ่มพนักงาน เพื่อให้สะท้อนภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของธุรกิจได้อย่างเหมาะสม

ข้อ 7. โครงการประเภทธุรกิจให้บริการที่จอดรถ (PS) ของบริษัท โดยทั่วไปมีระยะเวลาในการทำสัญญาที่ปี และมีระยะเวลาคืนทุน (Payback Period) ประมาณกี่ปี

นายสุตวิณ ปัญญาวงศ์ขันธ์ติ กรรมการและประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินและบัญชี ได้ตอบข้อซักถามดังกล่าว ดังนี้

ระยะเวลาในการทำสัญญาของโครงการประเภทธุรกิจให้บริการที่จอดรถ (PS) ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขที่ตกลงร่วมกันระหว่างบริษัทและลูกค้าในแต่ละโครงการ จึงไม่สามารถกำหนดเป็นระยะเวลาที่แน่นอนได้ ในส่วนของระยะเวลาคืนทุน (Payback Period) จะมีความแตกต่างกันไปตามลักษณะของโครงการ ขนาดการลงทุน และเงื่อนไขของสัญญา โดยโครงการส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นการลงทุนระยะสั้น จึงมีแนวโน้มสามารถคืนทุนได้ในระยะเวลาที่ค่อนข้างรวดเร็ว

ข้อ 8. รูปแบบธุรกิจ (Business Model) ของบริษัทถือว่าเป็นธุรกิจค่อนข้างใหม่ในประเทศไทย อย่างไรก็ตาม อัตราการเติบโตของบริษัทยังไม่สูงเมื่อเทียบกับธุรกิจใหม่ในบางอุตสาหกรรม จึงขอสอบถามว่ามีสาเหตุมาจากปัจจัยใด

นายสุตวิณ ปัญญาวงศ์ขันธ์ติ กรรมการและประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินและบัญชี ได้ตอบข้อซักถามดังกล่าว ดังนี้

บริษัทได้พัฒนาและบริหารจัดการระบบให้เป็นธุรกิจที่มีมาตรฐานและรูปแบบที่ชัดเจน จากเดิมที่กระจัดกระจายอยู่ในรูปแบบผู้ประกอบการรายย่อย ในส่วนของการเติบโตแบบก้าวกระโดดนั้นยังมีข้อจำกัดจากพฤติกรรมของผู้ใช้งาน โดยเฉพาะการที่ผู้ใช้งานจำนวนมากยังคงนิยมใช้พื้นที่จอดรถที่ไม่เสียค่าบริการ แม้ว่าพื้นที่จอดรถที่มีการบริหารจัดการจะมีความสะดวกและมีระบบรองรับที่ดีกว่า นอกจากนี้ ในบางรูปแบบการลงทุน เช่น การก่อสร้างอาคารจอดรถ ยังต้องใช้ระยะเวลาในการพัฒนาโครงการและสร้างรายได้ ส่งผลให้การเติบโตเป็นไปอย่างค่อยเป็นค่อยไป อย่างไรก็ตาม หากในอนาคตสภาพแวดล้อมและพฤติกรรมผู้ใช้งานเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่เอื้อต่อการใช้บริการมากขึ้น บริษัทมีศักยภาพที่จะเติบโตได้ในอัตราที่สูงขึ้น ทั้งนี้ คู่แข่งในตลาดส่วนใหญ่ยังเป็นผู้ประกอบการรายย่อยในแต่ละพื้นที่ ซึ่งยังไม่มีศักยภาพในการพัฒนาเป็นระบบธุรกิจในระดับเดียวกับบริษัท

นายสันติพล เจนวนันไพศาล รองประธานกรรมการและประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ได้ชี้แจงข้อซักถามดังกล่าวเพิ่มเติม ดังนี้

บริษัทเป็นธุรกิจที่มุ่งเน้นการเติบโตในระยะยาว โดยตามกลยุทธ์ที่วางไว้ คาดว่าในช่วง 3 ปีข้างหน้า จะเห็นการเติบโตของบริษัทที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ข้อ 9. โอกาสทางธุรกิจ (Opportunity) ที่บริษัทดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน มีผู้ประกอบการรายอื่นเข้ามาแข่งขันในตลาดเดียวกันหรือไม่

นายสุตวิณ ปัญญาวงศ์ขันธ์ กรรมการและประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินและบัญชี ได้ตอบข้อซักถามดังกล่าว ดังนี้

ปัจจุบันมีผู้ประกอบการรายอื่นเข้ามาในตลาดเช่นกัน อย่างไรก็ตาม บริษัทเห็นว่ายังไม่มีผู้แข่งขันรายใดที่มีศักยภาพในการพัฒนาและดำเนินธุรกิจได้ในระดับเดียวกับบริษัท เนื่องจากบริษัทมีความได้เปรียบในด้านการครอบคลุมพื้นที่และประสบการณ์ในการดำเนินงาน

นางสาวเกศสิรี ปันธุระ (ผู้รับมอบฉันทะจากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย) ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ต้นทุนบุคลากรเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของบริษัท โดยมองว่าประเด็นดังกล่าวไม่ควรพิจารณาเพียงในมุมของการลดหรือยกเลิกบางส่วนของธุรกิจเท่านั้น เนื่องจากอาจกระทบต่อโอกาสในการสร้างรายได้ในบาง Segment จึงอยากให้บริษัทพิจารณาแนวทางบริหารจัดการด้านทรัพยากรบุคคลเพิ่มเติมทั้งในส่วนของ Human Resource Management : HRM และ Human Resource Development : HRD เพื่อควบคุมต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานควบคู่กันไป รวมถึงอาจพิจารณาการนำเทคโนโลยีหรือระบบอัตโนมัติเข้ามาช่วยลดภาระด้านบุคลากร นอกจากนี้ มีความเห็นว่าภาพรวมของบริษัทที่ผ่านมามีความทันสมัย การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ จึงเห็นว่าควรมีการหาหรือแนวทางสำหรับประเด็นดังกล่าวนี้ภายในบริษัทเพิ่มเติม

นายสุตวิณ ปัญญาวงศ์ขันธ์ กรรมการและประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินและบัญชี ได้ชี้แจงข้อเสนอแนะดังกล่าว ดังนี้

การยกเลิกโครงการที่ผ่านมา มีสาเหตุหลักจากประเด็นต้นทุนด้านบุคลากร ซึ่งเป็นปัญหาที่บริษัทเผชิญมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มดำเนินธุรกิจ โดยมีทั้งปัจจัยที่สามารถควบคุมได้และไม่สามารถควบคุมได้ บริษัทไม่ได้ละเลยหรือหลีกเลี่ยงประเด็นดังกล่าว และในฐานะผู้ประกอบการ บริษัทได้ปฏิบัติตามกฎหมายและมาตรการของภาครัฐอย่างเคร่งครัดมาโดยตลอด ในส่วนของการพัฒนา บริษัทได้ดำเนินโครงการด้านนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งสู่รูปแบบการให้บริการแบบอัตโนมัติ (Unmanned) อย่างไรก็ตาม ในทาง

ปฏิบัติยังไม่สามารถดำเนินการได้ครบทุกพื้นที่ เนื่องจากข้อจำกัดด้านบริบทของแต่ละพื้นที่ รวมถึงพฤติกรรมของผู้ใช้งานบางกลุ่มที่ยังมีความต้องการที่จะรับบริการโดยพนักงาน ส่งผลให้มีความจำเป็นต้องมีบุคลากรที่ให้บริการควบคู่กันไป สำหรับโครงการที่ได้ยกเลิกไป บริษัทได้พยายามดำเนินการแก้ไขในหลายแนวทางแล้ว ทั้งในด้านการบริหารจัดการบุคลากร อย่างไรก็ตาม ในบางกรณีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรเป็นไปตามเงื่อนไขของผู้อ้างหรือคู่ค้า ซึ่งส่งผลให้เกิดต้นทุนเพิ่มเติมจากการบริหารจัดการและการทดแทนกำลังคน โดยต้นทุนดังกล่าวไม่สามารถเรียกคืนได้ แต่จำเป็นต้องบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายตามหลักบัญชี ในระยะต่อไป บริษัทมีแผนพัฒนาแพลตฟอร์มและส่งเสริมการใช้งานเทคโนโลยี เพื่อปรับลดบุคลากรลงอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการส่งเสริมให้ผู้ใช้บริการมีความคุ้นเคยกับระบบอัตโนมัติมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานในรูปแบบ Unmanned อาจยังไม่สามารถเกิดขึ้นได้เต็มรูปแบบในทุกพื้นที่ในปัจจุบัน

นางสาวเกศสิรี ปันธุระ (ผู้รับมอบฉันทะจากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย) ได้สอบถามประเด็น ดังนี้

ข้อ 1. ผลการดำเนินงานในส่วนของค่าอัตราส่วนทางการเงิน ในส่วนของปี 2566, 2567 และ 2568 เมื่อดูภาพรวมแล้วบริษัทเหมือนกำลังถอยหลัง ซึ่งในปี 2566 มี return on asset ทรัพย์สินที่ลงทุนไปมีผลตอบแทนกลับมาก็เปอร์เซ็นต์ ในส่วนของปี 2566 บริษัทมี ROA อยู่ที่ 11% แต่กลับกันในปี 2568 บริษัทมี ROA อยู่ที่ 7% และ ROA ในปี 2567 อยู่ที่ 17% ซึ่งยังไม่เห็นการเติบโตที่ชัดเจน และหลายๆ บริษัทคงประสบปัญหาเช่นเดียวกัน จึงอยากทราบว่าทางผู้บริหารจะแก้ปัญหาอย่างไร

นายสุทวิณ ปัญญาวงศ์ขันธ์ กรรมการและประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินและบัญชี ได้ตอบข้อซักถามดังกล่าว ดังนี้

ตามที่บริษัทได้อธิบายไปตามตัวเลขที่ปรากฏนั้น เป็นผลจากกลไกทางบัญชี โดยบริษัทมีความคืบหน้าของโครงการอย่างต่อเนื่อง โดย 2 โครงการขนาดใหญ่ในช่วงปี 67 และปี 68 มูลค่ารวมประมาณ 1,000 ล้านบาท เป็นขนาดการลงทุนที่สูงกว่าที่ผ่านมา มูลค่าดังกล่าวถูกบันทึกเป็นสินทรัพย์ (Asset) ทำให้ตัวส่วนของการคำนวณอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) เพิ่มขึ้น ขณะที่รายได้จากโครงการยังไม่สามารถรับรู้ได้เต็มที่ รวมถึง 1 โครงการยังอยู่ในช่วงการก่อสร้าง ส่งผลให้รายได้และกำไรยังอยู่ในระดับต่ำ ดังนั้น เมื่อรายได้ (ตัวเลข) ยังน้อย แต่สินทรัพย์รวม (ตัวส่วน) มีมูลค่าสูงขึ้น ค่า ROA จึงลดลงตามกลไก อย่างไรก็ตาม เมื่อโครงการแล้วเสร็จและสามารถสร้างรายได้ตามปกติ รายได้และกำไรจะเพิ่มขึ้น ขณะเดียวกันมูลค่าสินทรัพย์จะทยอยลดลงตามค่าเสื่อมราคา ส่งผลให้อัตราส่วนทางการเงินมีแนวโน้มปรับตัวดีขึ้น ในส่วนของความกังวล ผู้บริหารมีการติดตามและให้ความสำคัญกับเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด โดยยืนยันว่าปัจจุบันบริษัทไม่มีสินทรัพย์ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (Idle Assets) จึงขอให้ผู้ถือหุ้นมั่นใจในทิศทางการเติบโตของธุรกิจในระยะต่อไป

ข้อ 2. ในปี 2569 บริษัทคาดว่าจะรับรู้รายได้จากโครงการจำนวน 4 โครงการ และมีแผนดำเนินโครงการเพิ่มเติมอีก 6 โครงการ รวมเป็น 10 โครงการที่จะรับรู้รายได้ในปี 2569 ใช่หรือไม่

นายสันติพล เจนวัฒนไพศาล รองประธานกรรมการและประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ได้ตอบข้อซักถามดังกล่าว ดังนี้

สำหรับ 4 โครงการแรก เป็นโครงการที่บริษัทได้รับงานในปี 2568 และเริ่มทยอยรับรู้รายได้ในปี 2569 โดยเริ่มรับรู้รายได้ จำนวน 1 โครงการในเดือนมกราคม 2569 จำนวน 2 โครงการในเดือนกุมภาพันธ์ 2569 และจำนวน 1 โครงการในเดือนพฤษภาคม 2569 ซึ่งปัจจุบันได้เริ่มดำเนินการแล้ว และสำหรับอีก 6 โครงการ เป็นโครงการในอนาคตที่คาดว่าจะทยอยได้รับงานในช่วงไตรมาส 2 – 4 ของปี 2569 โดยการรับรู้รายได้จะไม่เกิดขึ้นเต็มปี ทั้งนี้ แต่ละโครงการจะมีช่วงเวลาการรับรู้รายได้ที่แตกต่างกัน บางโครงการอาจรับรู้รายได้เพียง 1 ไตรมาส ขณะที่บางโครงการอาจรับรู้ได้ 2 ไตรมาส

นายสุตวิณ ปัญญาวงศ์ขันติ กรรมการและประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินและบัญชี ได้ชี้แจงข้อซักถามดังกล่าวเพิ่มเติม ดังนี้

การรับรู้รายได้ของแต่ละโครงการขึ้นอยู่กับลักษณะและความพร้อมของโครงการ หากเป็นโครงการที่มีความซับซ้อน อาจต้องใช้เวลาในการเตรียมความพร้อมก่อน จึงอาจทำให้การรับรู้รายได้ล่าช้าออกไป ดังนั้น สำหรับ 6 โครงการดังกล่าว อาจยังไม่สามารถรับรู้รายได้ได้ทันทีในทุกโครงการ แต่ถือเป็นการเริ่มต้นของการดำเนินงาน ซึ่งจะส่งผลต่อการสร้างรายได้ในระยะถัดไป

ข้อ 3. หากพิจารณารายได้เฉพาะ 4 โครงการดังกล่าว บริษัทคาดว่าจะอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) จะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือไม่

นายสุตวิณ ปัญญาวงศ์ขันติ กรรมการและประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินและบัญชี ได้ตอบข้อซักถามดังกล่าว ดังนี้

ในปีถัดไป ROA มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ข้อ 4. สำหรับ 6 โครงการที่มีแผนลงทุนในปี 2569 ซึ่งคาดว่าจะใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ 2 ปี จะส่งผลให้บริษัทมีสินทรัพย์เพิ่มขึ้นจากการลงทุนเพิ่มเติม ดังนั้น เมื่อพิจารณาหลักกับรายได้และกำไรที่เกิดขึ้นแล้ว อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) ณ สิ้นปี 2569 มีแนวโน้มจะปรับลดลงอีกหรือไม่

นายสันติพล เจนวนฒไพศาล รองประธานกรรมการและประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ได้ตอบข้อซักถามดังกล่าว ดังนี้

สำหรับ 6 โครงการที่มีแผนลงทุนในปี 2569 นั้น ไม่ใช่การลงทุนขนาดใหญ่ในลักษณะเดียวกับโครงการอาคารจอดรถ G JPARK ศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษก โดยลักษณะของโครงการส่วนใหญ่เป็นการลงทุนระยะสั้น ทั้งนี้ จากตัวอย่าง 4 โครงการที่ได้รับมาเป็นโครงการที่ใช้ระยะเวลาในการติดตั้งระบบประมาณ 3 เดือน และสามารถเริ่มดำเนินงาน (Operate) และรับรู้รายได้ได้ทันที ซึ่งโครงการทั้ง 10 โครงการมีลักษณะเป็นงานประเภทธุรกิจให้บริการที่จอดรถ (PS) เช่น โครงการลานจอดรถสนามบินนครศรีธรรมราช โครงการลานจอดรถลานคนเมือง ซึ่งเป็นโครงการที่ใช้เงินลงทุนไม่สูง ใช้ระยะเวลาดำเนินการสั้น และสามารถสร้างรายได้ได้ค่อนข้างรวดเร็ว

ข้อ 5. งบการเงินในส่วนที่ 3 ของแบบ 56-1 one report ผู้สอบบัญชีได้ระบุเรื่องสำคัญในการตรวจสอบ (Key Audit Matter) เกี่ยวกับการรับรู้รายได้จากสัญญางานให้คำปรึกษาและรับผิดชอบระบบบริหารจัดการพื้นที่จอดรถ (CIPS) ขอให้ผู้บริหารหรือผู้สอบบัญชีชี้แจงเพิ่มเติมว่า เหตุใดประเด็นดังกล่าวจึงถูกระบุเป็นเรื่องสำคัญในการตรวจสอบ และมีความสำคัญอย่างไรต่อการจัดการทางการเงินของบริษัท

นายสุทวิณ ปัญญาวงศ์ขันธ์ กรรมการและประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินและบัญชี ได้ตอบข้อซักถามดังกล่าว ดังนี้

งบการเงินที่ตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชี บริษัท ไพร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอเปเอเอส จำกัด จะต้องมีการระบุ “เรื่องสำคัญในการตรวจสอบ” (Key Audit Matters: KAM) ซึ่งเป็นประเด็นที่ผู้สอบบัญชีพิจารณาแล้วว่ามีความสำคัญหรือมีความซับซ้อนในการตรวจสอบเป็นพิเศษ ในกรณีดังกล่าว เรื่องการรับรู้รายได้จากโครงการ ถูกพิจารณาเป็น KAM เนื่องจากมีการใช้ดุลยพินิจของฝ่ายบริหารและสมมติฐาน (Management Assumptions) ค่อนข้างมาก ซึ่งโดยปกติแล้ว เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของฝ่ายบริหาร มักจะถูกคัดเลือกเป็นประเด็นสำคัญในการตรวจสอบ อย่างไรก็ตาม บริษัทได้จัดเตรียมข้อมูลและหลักฐานประกอบอย่างครบถ้วน เพื่อสนับสนุนการใช้ดุลยพินิจดังกล่าว โดยผู้สอบบัญชีได้ดำเนินการตรวจสอบและพิจารณาแล้วเห็นว่าอยู่ในระดับที่เหมาะสมและสามารถยอมรับได้ทั้งนี้ การที่ผู้สอบบัญชีเลือกประเด็นดังกล่าวเป็น KAM และนำมาเปิดเผยในรายงาน ถือเป็นแนวปฏิบัติปกติของการจัดทำรายงานผู้สอบบัญชี เพื่อให้ผู้ใช้งบการเงินรับทราบถึงประเด็นสำคัญที่ผู้สอบบัญชีได้ให้ความสนใจเป็นพิเศษในการตรวจสอบ

ข้อ 6. เข้าใจว่าการระบุเรื่องสำคัญในการตรวจสอบ (Key Audit Matters: KAM) เป็นไปตามมาตรฐาน อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ผู้ถือหุ้นมีความเข้าใจที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เนื่องจากที่ผ่านมา มีหลายบริษัทจดทะเบียนที่ประสบประเด็นเกี่ยวกับการแสดงงบการเงิน จึงขอให้ผู้สอบบัญชีอธิบายเพิ่มเติมในประเด็นการรับรู้รายได้จากสัญญา ซึ่งได้ถูกระบุไว้ในรายงานดังกล่าว ว่ามีประเด็นความเสี่ยงหรือข้อพิจารณาสำคัญอย่างไร และผู้สอบบัญชีได้มีแนวทางการตรวจสอบเรื่องนี้อย่างไร

นายกฤษณ์ ชัชวาลวงศ์ ผู้สอบบัญชี บริษัท ไพร์ชอเพอเรเตอร์เฮาส์เคอเปอร์ส เอบีเอเอส จำกัด ได้ตอบข้อซักถามดังกล่าว ดังนี้

เรื่องสำคัญในการตรวจสอบ (Key Audit Matter: KAM) ที่ระบุไว้ในรายงานนั้น เป็นประเด็นที่ผู้สอบบัญชีให้ความสำคัญเป็นพิเศษในการตรวจสอบงบการเงินของบริษัท เจนकोंกโล จำกัด (มหาชน) สำหรับประเด็นการรับรู้รายได้จากโครงการ ผู้สอบบัญชีพิจารณาว่ามีการใช้ดุลยพินิจของฝ่ายบริหารและการตั้งสมมติฐานในระดับที่มีนัยสำคัญ จึงให้ความสนใจเป็นพิเศษ และเปิดเผยไว้ในรายงานเพื่อให้ผู้ใช้งบการเงินเข้าใจถึงความซับซ้อนของรายการดังกล่าว ในกระบวนการตรวจสอบ ผู้สอบบัญชีได้ดำเนินการตามขั้นตอนอย่างครบถ้วนตามที่ระบุในรายงาน อาทิ การทดสอบการคำนวณรายได้ การตรวจสอบต้นทุนที่เกิดขึ้นจริง และการประเมินความเหมาะสมของการรับรู้รายได้และการประมาณการต้นทุนในแต่ละโครงการ ภายหลังจากการตรวจสอบทั้งหมด ผู้สอบบัญชีมีความเห็นว่า การรับรู้รายได้และการประมาณการต้นทุนของบริษัทมีความเหมาะสม และเป็นไปตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น การระบุประเด็นดังกล่าวเป็น KAM ไม่ได้หมายความว่ามีความผิดปกติ แต่เป็นการสะท้อนว่าเป็นรายการที่มีความสำคัญและมีความซับซ้อน ซึ่งผู้สอบบัญชีได้ให้ความสำคัญและพิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว และไม่พบประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้ใช้งบการเงิน

นายสุพจน์ เอื้อชัยเลิศกุล (ผู้ถือหุ้นมาด้วยตนเอง) ได้สอบถามประเด็นดังนี้

บริษัท เจนकोंกโล จำกัด (มหาชน) ถือเป็นบริษัทที่มีรูปแบบธุรกิจแตกต่างจากบริษัทอื่นในตลาดหลักทรัพย์ฯ โดยในอนาคตฝ่ายบริหารมีแนวโน้มที่จะขยายการดำเนินธุรกิจไปในมิติอื่น นอกเหนือจากโครงการบนบกหรือไม่

นายสันติพล เจนวัดนไพศาล รองประธานกรรมการและประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ได้ตอบข้อซักถามดังกล่าว ดังนี้

บริษัทมีแนวทางการดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานในหลากหลายมิติ โดยในส่วนของการลงทุนที่เกี่ยวข้องกับทางอากาศ ปัจจุบันบริษัทได้เข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการ ลาน/อาคารจอดรถของสนามบิน เช่น สนามบินนครศรีธรรมราช สนามบินอุบลราชธานี และสนามบินขอนแก่น ในส่วนของโครงสร้าง

พื้นฐานทางราง บริษัทมีโครงการและได้รับการว่าจ้างเกี่ยวกับอาคารจอดรถ และ/หรือ ระบบรับ-จ่ายค่าจอดรถจากหน่วยงานต่างๆ เช่น การรถไฟแห่งประเทศไทย และการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ซึ่งสะท้อนถึงการดำเนินธุรกิจที่เชื่อมโยงกับระบบการเดินทางและการสัญจร สำหรับการลงทุนในมิติของโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ บริษัทอยู่ระหว่างการพิจารณาและศึกษาโอกาส

ทั้งนี้ ประธานแจ้งว่าวาระนี้เป็นวาระรับทราบจึงไม่มีการลงคะแนนเสียงในวาระนี้ และได้ดำเนินการประชุมในวาระถัดไป

วาระที่ 3 อนุมัติงบการเงินสำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568 มีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 3 ซึ่งผ่านการสอบทานจากคณะกรรมการตรวจสอบ และได้ตรวจสอบโดยนายกฤษฎ์ ชัชวาลวงศ์ ผู้สอบบัญชีจากบริษัท ไพร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอพีเอเอส จำกัด แล้ว ซึ่งวาระนี้ต้องได้รับการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน และได้สอบถามว่าผู้ถือหุ้นท่านใดมีคำถามหรือข้อคิดเห็นใดๆ เกี่ยวกับวาระนี้หรือไม่

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดมีคำถามหรือข้อคิดเห็นใดๆ เกี่ยวกับวาระนี้ ประธานจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568

มติ : ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ตามที่ได้เสนอด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มีผู้ถือหุ้นที่	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ (%)
เห็นด้วย (Approve)	236,912,337	100.00
ไม่เห็นด้วย (Disapprove)	-	-
งดออกเสียง (Abstain)	-	(ไม่นำมาคำนวณ)
บัตรเสีย (Voided Ballot)	-	-

หมายเหตุ ในวาระนี้ มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมเพิ่มขึ้นจากเมื่อตอนเริ่มประชุม นับรวมจำนวนหุ้นได้ 508 หุ้น

วาระที่ 4 อนุมัติการจ่ายเงินปันผล ประจำปี 2568

ประธานมอบหมายให้นายสุตวิณ ปัญญาวงศ์ขันติ ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินและบัญชี เป็นผู้รายงานให้ที่ประชุมพิจารณา โดยแจ้งต่อที่ประชุมว่า บริษัทขอเสนอจ่ายเงินปันผลประจำปี 2568 ในรูปแบบเงินสดปันผลในอัตราหุ้นละ 0.10 บาท คิดเป็นจำนวน 40,000,000 บาท ให้แก่ผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิรับเงินปันผลตามที่ปรากฏรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิรับเงินปันผล (Record Date) ในวันที่ 28 เมษายน 2569 และกำหนดจ่ายเงินปันผลในวันที่ 20 พฤษภาคม 2569 ซึ่งวาระนี้ต้องลงมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน และประธานได้สอบถามว่าผู้ถือหุ้นท่านใดมีคำถามหรือข้อคิดเห็นใดๆ เกี่ยวกับวาระนี้หรือไม่

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดมีคำถามหรือข้อคิดเห็นใดๆ เกี่ยวกับวาระนี้ ประธานจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติการจ่ายเงินปันผล ประจำปี 2568

มติ : ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติการจ่ายเงินปันผลประจำปี 2568 ให้แก่ผู้ถือหุ้นในอัตรา 0.10 บาทต่อหุ้น ตามที่ได้เสนอด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มีผู้ถือหุ้นที่	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ (%)
เห็นด้วย (Approve)	236,912,337	100.00
ไม่เห็นด้วย (Disapprove)	-	-
งดออกเสียง (Abstain)	-	(ไม่นำมาคำนวณ)
บัตรเสีย (Voided Ballot)	-	-

วาระที่ 5 อนุมัติค่าตอบแทนกรรมการบริษัทและคณะกรรมการชุดอื่นๆ ประจำปี 2569

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการบริษัทได้พิจารณาตามความเห็นของคณะกรรมการสรรหา และพิจารณาค่าตอบแทนแล้ว เห็นควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นอนุมัติค่าตอบแทนกรรมการบริษัทและคณะกรรมการชุดอื่นๆ ประจำปี 2569 ภายในวงเงินไม่เกิน 1,000,000 บาท ในส่วนของกรรมการที่เป็นผู้บริหารจะไม่ได้รับค่าเบี้ยประชุม โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่ง	ค่าเบี้ยประชุม
คณะกรรมการบริษัท	
- ประธานกรรมการบริษัท	35,000 บาท/ท่าน/ครั้ง
- กรรมการบริษัท	15,000 บาท/ท่าน/ครั้ง
คณะกรรมการตรวจสอบ	
- ประธานกรรมการตรวจสอบ	20,000 บาท/ท่าน/ครั้ง
- กรรมการตรวจสอบ	15,000 บาท/ท่าน/ครั้ง

ตำแหน่ง	ค่าเบี้ยประชุม
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืน	
- ประธานกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืน	20,000 บาท/ท่าน/ครั้ง
- กรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืน	15,000 บาท/ท่าน/ครั้ง
คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน	
- ประธานกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน	20,000 บาท/ท่าน/ครั้ง
- กรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน	15,000 บาท/ท่าน/ครั้ง

ซึ่งวาระนี้จะต้องลงมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม (2/3) ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม และได้สอบถามว่าผู้ถือหุ้นท่านใดมีคำถามหรือข้อคิดเห็นใดๆ เกี่ยวกับวาระนี้หรือไม่

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดมีคำถามหรือข้อคิดเห็นใดๆ เกี่ยวกับวาระนี้ ประธานจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการบริษัทและคณะกรรมการชุดอื่นๆ ประจำปี 2569

มติ : ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการบริษัทและคณะกรรมการชุดอื่นๆ ประจำปี 2569 ตามที่ได้เสนอด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มีผู้ถือหุ้นที่	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ (%)
เห็นด้วย (Approve)	236,912,337	100.00
ไม่เห็นด้วย (Disapprove)	-	-
งดออกเสียง (Abstain)	-	-
บัตรเสีย (Voided Ballot)	-	-

วาระที่ 6 อนุมัติแต่งตั้งกรรมการบริษัทแทนกรรมการที่ครบกำหนดออกตามวาระ ประจำปี 2569

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการบริษัทได้พิจารณาตามความเห็นของคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทนแล้ว เห็นว่าบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อในครั้งนี้ได้ผ่านกระบวนการกลั่นกรองของคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทนแล้วว่ามีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับการประกอบธุรกิจของบริษัท โดยในปีนี้มีกรรมการที่ออกจากตำแหน่งตามวาระ 2 ท่าน ประกอบด้วย

- 1.) นายสุตวิณ ปัญญาวงศ์ขันติ กรรมการ/ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินและบัญชี
- 2.) นางสาวจุฑามาศ วิไลเลิศพงศ์พันธ์ กรรมการ/ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัทได้พิจารณาตามความเห็นของคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทนแล้ว เห็นว่าบุคคลทั้ง 2 ท่าน มีความรู้ ความสามารถ ทักษะและมีความเชี่ยวชาญในธุรกิจที่เหมาะสม ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของบริษัท เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ

ระมัดระวัง มีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติภารกิจที่มอบหมายสำเร็จด้วยดี เป็นประโยชน์ต่อบริษัท และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด และพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ จึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นเพื่อพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งกรรมการทั้ง 2 ท่านที่ออกตามวาระ ให้กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการต่ออีกวาระหนึ่ง ซึ่งวาระนี้ต้องลงมติอนุมัติแต่งตั้งกรรมการเป็นรายบุคคลด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

6.1) นายสุตวิณ ปัญญาวงศ์ขันติ (กรรมการ/ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินและบัญชี)

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดมีคำถามหรือข้อคิดเห็นใดๆ เกี่ยวกับวาระนี้ จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งนายสุตวิณ ปัญญาวงศ์ขันติ กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการอีกวาระ

มติ : ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติแต่งตั้ง นายสุตวิณ ปัญญาวงศ์ขันติ เข้าดำรงตำแหน่ง กรรมการ/ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินและบัญชี ตามเดิมอีก 1 วาระ ด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มีผู้ถือหุ้นที่	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ (%)
เห็นด้วย (Approve)	226,825,737	100.00
ไม่เห็นด้วย (Disapprove)	-	-
งดออกเสียง (Abstain)	10,086,600	(ไม่นำมาคำนวณ)
บัตรเสีย (Voided Ballot)	-	-

6.2) นางสาวจุฑามาศ วิไลเลิศพงศ์พันธ์ (กรรมการ/ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ)

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดมีคำถามหรือข้อคิดเห็นใดๆ เกี่ยวกับวาระนี้ จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งนางสาวจุฑามาศ วิไลเลิศพงศ์พันธ์ กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการอีกวาระ

มติ : ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติแต่งตั้ง นางสาวจุฑามาศ วิไลเลิศพงศ์พันธ์ เข้าดำรงตำแหน่ง กรรมการ/ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเดิมอีก 1 วาระ ด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มีผู้ถือหุ้นที่	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ (%)
เห็นด้วย (Approve)	226,825,737	100.00
ไม่เห็นด้วย (Disapprove)	-	-
งดออกเสียง (Abstain)	10,086,600	(ไม่นำมาคำนวณ)
บัตรเสีย (Voided Ballot)	-	-

วาระที่ 7 อนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี ประจำปี 2569

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการบริษัทได้พิจารณาตามความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบแล้ว เห็นควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจาก บริษัท ไพร์ซวอเตอร์ เฮาส์คูเปอร์ส เอบีเอส จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท ประจำปี 2569 ดังนี้

- 1) นางสาวศนิชา อัครกิตติลาภ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขที่ 8470 หรือ
- 2) นางสาวณนุช อภิชาติเสถียร ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขที่ 5266 หรือ
- 3) นางสาววราภรณ์ วรจิตกุล ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขที่ 4474

โดยกำหนดให้ผู้สอบบัญชีคนใดคนหนึ่งตามรายชื่อที่เสนอข้างต้น เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2569 และกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีของบริษัทประจำปี 2569 เป็นจำนวนเงิน 2,120,000 บาท ซึ่งวาระนี้ต้องได้รับการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน และได้สอบถามว่าผู้ถือหุ้นท่านใดมีคำถามหรือข้อคิดเห็นใดๆ เกี่ยวกับวาระนี้หรือไม่

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดมีคำถามหรือข้อคิดเห็นใดๆ เกี่ยวกับวาระนี้ ประธานจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี ประจำปี 2569

มติ : ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี ประจำปี 2569 ตามที่ได้เสนอด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มีผู้ถือหุ้นที่	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ (%)
เห็นด้วย (Approve)	226,825,837	100.00
ไม่เห็นด้วย (Disapprove)	-	-
งดออกเสียง (Abstain)	10,086,500	(ไม่นำมาคำนวณ)
บัตรเสีย (Voided Ballot)	-	-

วาระที่ 8 พิจารณาเรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า ในวาระอื่นๆ นี้กำหนดไว้ในการประชุมผู้ถือหุ้น เพื่อให้ผู้ถือหุ้นได้ซักถามหารือและ/หรือให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการประชุมในครั้งนี้นี้ แก่คณะกรรมการบริษัท และ/หรือฝ่ายบริหารของบริษัทฯ (ถ้ามี) ดังนั้น จะไม่มีการนำเสนอเรื่องอื่นใดให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติ และไม่มีการลงมติใดๆ ในวาระนี้

เมื่อไม่มีคำถามเพิ่มเติม ประธานได้กล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะทุกท่านที่ได้กรุณา
สละเวลาอันมีค่าเข้าร่วมประชุมเพื่อรับทราบรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ในรอบปี 2568 ที่ผ่านมา
รวมถึงร่วมพิจารณาระเบียบวาระการประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และกล่าวปิดประชุมเวลา 11.51 น.

ลงชื่อ ประธานที่ประชุม
(นางวิภา พัฒนวิชัยกุล)

ลงชื่อ เลขานุการบริษัท / ผู้บันทึกการประชุม
(นางสาววาสนา ใจจิตร)